

## Über NPs, DPs und wieder NPs

Name: Antonio Machicao y Priemer  
Affiliation: Institut für deutsche Sprache und Linguistik,  
Humboldt-Universität zu Berlin  
Betreuung: Prof. Stefan Müller,  
Prof. Norbert Fries,  
Prof. Manfred Krifka  
Dissertationstitel (Arbeitstitel): Syntax and Semantics of German and Spanish  
NPs. An Analysis in Head-driven Phrase Structure  
Grammar and its Implementation with Trale.  
Email: mapriema@hu-berlin.de

Die Kategorisierung von Phrasen mit nominalem Inhalt (NPs) wurde stets in der Theorie verschiedentlich behandelt. Zunächst wurden solche Phrasen als NPs mit dem Determinierer als deren Spezifikator analysiert (vgl. Chomsky 1970), später wurden sie als DPs mit NPs als deren Komplemente behandelt, um dabei die Parallele zur IP/VP-Konfiguration zu ziehen (vgl. Abney 1987). Ebenso in lexikonbasierten Ansätzen wie Head-driven Phrase Structure Grammar sind diese verschiedenen Behandlungen als DP (vgl. Netter 1994) bzw. NP (vgl. Pollard und Sag 1994) zu erkennen. Neuere Ansätze versuchen wieder den Weg zur ursprünglichen Kategorisierung zu finden und argumentieren für eine NP- bzw. nP-Analyse (vgl. Bruening 2009; Georgi und Müller 2010; Müller 2013). Die Frage, um welche Art von linguistischem Objekt es sich dabei handelt, ist alles andere als trivial – wenn doch theoriegeleitet – und birgt in sich syntaktische wie auch semantische Konsequenzen, bspw. in Bezug auf die von Verben subkategorisierte Kategorie (NP vs. DP) oder auf die Art der semantischen Komposition von Entitäten. In meiner Präsentation möchte ich anhand von Daten des Deutschen auf die Unterschiede und Konsequenzen der alternativen Ansätze eingehen und die theoretischen Vorteile einer NP-Analyse im Rahmen einer HPSG-Analyse präsentieren.

### Referenzen

- Abney, Steven Paul. 1987. *The English Noun Phrase in its Sentential Aspect*. Dissertation, Department of Linguistics and Philosophy, Massachusetts Institute of Technology, Cambridge.
- Bruening, Benjamin. 2009. Selectional asymmetries between CP and DP suggest that the DP hypothesis is wrong. Vortrag bei The 32nd Annual Penn Linguistics Colloquium, in Pennsylvania. <http://repository.upenn.edu/pwpl/vol15/iss1/5> (Zugriff: 06.05.2014).
- Chomsky, Noam. 1970. Remarks on Nominalization. In *Readings in English Transformational Grammar*, hg. v. Roderick A. Jacobs und Peter S. Rosenbaum, 184–221. Waltham: Ginn & Company.
- Georgi, Doreen und Gereon Müller. 2010. Noun-Phrase Structure by Reprojection. *Syntax* 13: 1–36.
- Müller, Stefan. 2013. *Head-Driven Phrase Structure Grammar: Eine Einführung*. 3. Aufl. Stauffenburg Einführungen. Tübingen: Stauffenburg.
- Netter, Klaus. 1994. Towards a Theory of Functional Heads: German Nominal Phrases. In *German in Head-Driven Phrase Structure Grammar*, hg. v. John A. Nerbonne, Klaus Netter und Carl Pollard, 297–340. Stanford: Center for the Study of Language and Information.
- Pollard, Carl und Ivan Sag. 1994. *Head-Driven Phrase Structure Grammar*. Studies in Contemporary Linguistics. Chicago: University of Chicago Press.