

Informationsstruktur im Ika (Chibcha, Kolumbien)

Name: Jana Bajorat
Affiliation: Institut für deutsche Sprache und Linguistik, HU Berlin
Betreuung: Prof. Dr. Elisabeth Verhoeven,
Prof. Dr. Juan Diego Quesada
Dissertationstitel (Arbeitstitel): On the interaction of argument structure and information structure in Ika (Chibchan, Colombia)
Email: jana.bajorat@gmx.de

Das Ika (Chibcha-Sprache) wird im Norden Kolumbiens von ca. 15.000 Personen gesprochen. In einem ersten Feldforschungsaufenthalt (Juli/August 2017) habe ich mich mit Informationsstruktur im Ika beschäftigt und Daten hauptsächlich mit Hilfe des QUIS (Skopeteas et al. 2006) erhoben. Die ersten Ergebnisse lassen sich wie folgt zusammenfassen: Fokus und Topik können durch die Verwendung von insgesamt sechs verschiedenen Markern, durch Änderung der kanonischen Wortstellung von AOV zu bspw. OAV oder *in situ* ausgedrückt werden – abhängig von Fokus- bzw. Topiktyp und/oder Verb:

Agens im Fokus wird durch *-se'* 'ERG' markiert (meist AOV-Wortstellung). Fokussierte Objekte können *in situ* oder in durch OAV-Stellung hervorgehoben werden. Bestätigende und nicht bestätigende Fokusse werden durch *ni* 'CERT' markiert – Agenten in AOV- und Objekte in OAV-Stellung. Ähnlich beim selektiven Fokus – hier wird aber abhängig vom Verb das Agens mit *-se'* statt *ni* markiert. Beim restriktiven Fokus wird das Argument mit *zun* 'AFF' markiert. Verb- und Satzfokus erfolgen beide *in situ* in kanonischer Wortreihenfolge ohne Verwendung weiterer Marker.

Topik wird durch Nullanapher oder durch Verwendung des Markers *-ri* ausgedrückt, der ebenso Kontrast (für Fokus sowie Topik) markiert. Partielles Topik wird durch *-se'* (Agens) markiert.

Referenzen

Skopetas, Stavros et al. (2006): *QUIS. Questionnaire on Information Structure. Reference Manual*. Potsdam: Universitätsverlag Potsdam.

Das Ika gehört zur Familie der Chibcha-Sprachen und wird im Norden Kolumbiens von ca. 15.000 Personen gesprochen. Linguistische Beschreibungen dieser Sprache sind sehr rar und z. T. nicht den heutigen Forschungsstandards entsprechend. Ich beschäftige mich mit der Informationsstruktur und ihren Überschneidungen mit der Argumentstruktur. In einem ersten Feldforschungsaufenthalt (Juli/August 2017) konnte ich insbesondere auf Grundlage des *Questionnaire on Information Structure. Reference Manual* (Skopeteas et al. 2006) qualitative Daten über das allgemeine Funktionieren der Informationsstruktur im Ika erhalten. Dabei kristallisierte sich der Gebrauch von sechs verschiedenen Markern und Mechanismen wie Änderung der Wortstellung heraus, mit deren Bedeutung und Funktion ich mich gerne genauer in einem zweiten Feldforschungsaufenthalt beschäftigen würde. Diese Marker wurden zum Teil zuvor gar nicht im informationsstrukturellen Zusammenhang betrachtet oder fehlerhaft beschrieben. Dazu werde ich Experimente und Elizitationsaufgaben erstellen, die später eine Abgrenzung der Marker und Mechanismen voneinander in Bezug auf Bedeutung und Funktion zulassen. Diese sollen mit einer höheren Sprechzahl durchgeführt und statistisch ausgewertet werden. Außerdem soll ein weiterer Abgleich mit mehr natürlichsprachlichen Daten stattfinden, die zusätzlich erhoben und transkribiert werden müssen.

Akustische Form gefüllter Pausen und Dialogstruktur

Name: Malte Belz
Affiliation: Institut für deutsche Sprache und Linguistik,
Humboldt-Universität zu Berlin
Betreuung: Prof. Christine Mooshammer
Prof. Anke Lüdeling
Dissertationstitel (Arbeitstitel): Form und Funktion gefüllter Pausen
Email: malte.belz@hu-berlin.de

Gefüllte Pausen (GP) unterbrechen den kontinuierlichen Sprachfluss (Lounsbury 1954). Sie nehmen oft die Form eines zentralen Vokals oder einer Vokal-Nasal-Verbindung an, bspw. [ɛ: ə: ɛ:m ə:m]. Während die Funktion gefüllter Pausen besonders aus gesprächsanalytischer (Tottie 2015) und psycholinguistischer (Fraundorf & Watson 2013) Perspektive erforscht wird, besteht zur tatsächlichen phonetischen Realisierung gefüllter Pausen in Verbindung mit ihrer Funktion weiterhin ein Forschungsdesiderat.

Da die Ergründung der Sprecherintention für die Verwendung einer GP schwierig ist, werden Funktionen den analysierten GPs *post hoc* zugeschrieben, indem bspw. ihr Auftreten vor Inhaltswörtern (Maclay & Osgood 1959) oder zu Beginn einer Äußerung (Eklund 2004) als Indikator für ebendiese Funktion interpretiert werden. In meiner Arbeit versuche, mithilfe eines *a priori* festgelegten Annotationsschemas für Dialogzüge (orientiert an Carletta et al. 1997) dieses Problem zu umgehen, indem die Struktur des Dialogs auf einer getrennten Ebene von dem Auftreten und der Form einer gefüllten Pause annotiert wird.

Erste Ergebnisse für acht Sprecherinnen des Deutschen zeigen zumindest in Teilen funktionsabhängige Realisierungen der GP-Dauer. Die Vokalqualität weicht besonders für die Dialogzüge ‚Narration‘ und ‚Antwort auf W-Frage‘ deutlich voneinander ab, was als erste Evidenz für eine Form-Funktions-Konstruktion gefüllter Pausen gelten mag.

Referenzen

- Carletta, Jean, Amy Isard, Stephen Isard, Jacqueline Kowtko, Gwyneth Doherty-Sneddon & Anne H. Anderson. 1997. The reliability of a dialogue structure coding scheme. *Computational Linguistics* 23(1). 13–31.
- Eklund, Robert. 2004. *Disfluency in Swedish human-human and human-machine travel booking dialogues*. Dissertation, Linköpings Universitet.
- Fraundorf, Scott H. & Duane G. Watson. 2013. Alice's adventures in *um*-derland: Psycholinguistic sources of variation in disfluency production. *Language and Cognitive Processes* 29(9). 1083–1096.
- Lounsbury, Floyd G. 1954. Transitional Probability, Linguistic Structure, and Systems of Habit-family Hierarchies. In Charles E. Osgood & Thomas A. Sebeok (eds.), *Psycholinguistics: A survey of theory and research problems*, 93–101. Baltimore: Waverly Press.
- Maclay, Howard & Charles E. Osgood. 1959. Hesitation Phenomena in Spontaneous English Speech. *Word* 5. 19–44.
- Tottie, Gunnel. 2015. Turn management and the fillers *uh* and *uhm*. In Karin Aijmer & Christoph Rühlemann (eds.), *Corpus Pragmatics: A Handbook*, 381–407. Cambridge, U.K.: Cambridge University Press.

Which factors can explain the individual outcome differences when learning a new articulatory-to-acoustic mapping?

Eugen Klein¹, Jana Brunner¹, Phil Hoole²

¹ Humboldt University of Berlin

² Ludwig Maximilian University of Munich

eugen.klein@hu-berlin.de, jana.brunner@hu-berlin.de, hoole@phonetik.uni-muenchen.de

Previous modal perturbation studies demonstrate that speakers can quickly relearn articulatory configurations they use to produce a speech sound (e.g., Savariaux et al., 1995; Rochet-Capellan & Ostry, 2011; Feng et al., 2011). However, in these studies we observe inter-subject learning variability concerning speakers' ability to adapt to the applied perturbations. A range of hypotheses has been put forward to explain these individual outcome differences. Lametti et al. (2012), for instance, promote the hypothesis that speakers have individual preferences for articulatory or auditory signals to control their speech production. To investigate these matters further, we conducted two auditory perturbation experiments to compare speakers' reaction to real-time shifts of the Russian close-central unrounded vowel /i/ and the palatalized fricative /sʲ/.

In both experiments, speech of 11 native monolingual Russian speakers was acoustically recorded while they were producing CV or CVC syllables. During the first experiment, participants produced the two CV syllables /di/ and /gi/. For the second experiment, participants had to produce the two CVC words /lesʲ/ ('climb') and /vesʲ/ ('whole'). The second formant (F2) of the vowel /i/, respectively the center of gravity (CoG) of the fricative /sʲ/ was perturbed in real-time during the production and fed back to the participants via insert earphones. In order to encourage participants to produce the target segments with two different articulatory configurations, the manipulated parameters were shifted upwards on one half of the trials and downwards on the other half. The trials were presented in random order. The direction of the perturbation was dependent on the consonant preceding the target segment.

In both experiments we observed compensatory efforts made to different extents by all participants. This finding shows that auditory feedback is relevant during the production of vowels and fricatives. However, not all speakers were able to compensate consistently for different perturbation directions and we also did not find distinct speaker-internal patterns of the learning outcomes in the context of vowels and fricatives. This heterogeneous set of results cannot be accounted for by participants' individual auditory and sensorimotor feedback preferences. Instead, we argue that in the cases where speakers failed to compensate for the applied perturbation they were not able to translate the perceived acoustic error signal into appropriate corrective articulatory movement. Therefore, our results suggest that the articulatory-to-acoustic mapping in fricatives (and perhaps more generally in consonants) is less transparent compared to vowels as participants were less successful in identifying the necessary articulatory adjustments to correct for acoustic errors during fricative perturbation than during vowel perturbation.

Literature

- [1] Feng, Y., Gracco, V. L., & Max, L. (2011). "Integration of auditory and somatosensory error signals in the neural control of speech movements". *Journal of neurophysiology*, 106(2), 667–679.
- [2] Rochet-Capellan, A., & Ostry, D. J. (2011). "Simultaneous acquisition of multiple auditory–motor transformations in speech". *Journal of Neuroscience*, 31(7), 2657–2662.
- [3] Savariaux, C., Perrier, P., & Orliaguet, J. P. (1995). "Compensation strategies for the perturbation of the rounded vowel [u] using a lip tube: A study of the control space in speech production". *The Journal of the Acoustical Society of America*, 98(5), 2428–2442.

Referring to propositions with *it* and *that*

Name: A. Marlijn Meijer
 Affiliation: HU Berlin & Universität Köln
 Betreuung: Prof. dr. Sophie Repp & Prof. dr. Manfred Krifka
 Dissertationstitel (Arbeitstitel): Embedded polar responses
 Email: a.m.meijer@uni-koeln.de

Introduction: The present study investigates anaphoric reference to propositions with pronouns in Dutch and English. In particular, it focuses on the meaning and use of weak pronouns, as opposed to demonstratives pronouns, as arguments of attitude verbs.

Data: I observe that in Dutch embedded polar responses the weak pronoun *het* ‘it’ may be used (Hoeksema 2006); see (1). However, its English counterpart *it* cannot be used in the same way; see (2).

- (1) A: Heeft Jan de kat gevoerd? B: Ik denk het {(wel) | niet}.
 has Jan the cat fed I think it WEL not
 ‘Did Jan feed the cat?’ ‘I (don’t) think so.’
- (2) A: Did Jan feed the cat?
 B: #I (don’t) {believe | think | suppose} it.

The data in (1)-(2) are striking, because *het* and *it* seem to behave similarly in other contexts, also those involving embedding. For example, as objects of factive predicates, weak pronouns are preferred over for instance demonstratives (cf. Sudhoff 2016, Frey 2016), see (3).

- (3) Marie betreurt {het | ?dat}, dat ze Jan heeft geslagen. (cf. Sudhoff 2016)
 Marie regrets it that that she Jan has hit

When referring to, e.g., questions, the use of *it* and *het* is dispreferred to the use of the demonstratives:

- (4) A: Is John coming to the party? B: Pete asked {that | ?it} too.

Proposal: I suggest that, in the examples above, the pronouns refer to the propositional content corresponding to propositions (see e.g. Kratzer 2006, Moulton 2009, 2015). To account for the data in (3)-(4), I assume that weak pronouns presuppose that the content they refer to is the most salient (following Lewis 1979, Von Heusinger 1997). As for demonstratives, I assume they presuppose that the content they refer to is salient and part of the speech situation (cf. e.g. Roberts 2003, Elbourne 2008).

- (5) a. $[[it]]^{c,w} = \iota x_c$
 b. $[[that]]^{c,w} = \iota x_c$, defined if $x_c \in s \wedge s = \textit{speech-situation}$

I assume that speech situations contain the entities in them; including the content of speech act events - e.g., the beliefs of speakers for assertive acts (cf. Hacquard’s 2006 contentful speech events).

This explains why the demonstratives are preferred to refer to (parts of) speech acts as shown in (4). The weak pronouns, in contrast, are unmarked (cf. Wolter 2006). Therefore, they may have a default function. I argue that precisely this property of weak pronouns leads to the use of *het* in embedded responses, as was shown in (1). In my talk I will show that the Dutch embedded response paradigm is much poorer than its English counterpart. I argue that unmarked *het* therefore is used fill a void. Due to the many alternatives in English, *it* is not required to do the same and may thus take on a different role.

Selected references: Hacquard, V. (2006). Aspects of modality (Doctoral dissertation, Massachusetts Institute of Technology). | Von Heusinger, K. (1997). Salienz und Referenz: der Epsilonoperator in der Semantik der Nominalphrase und anaphorischer Pronomen (Vol. 43). Walter de Gruyter. | Moulton, K. (2015). CPs: Copies and compositionality. *Linguistic Inquiry*.

Articulatory settings during silent pauses

Name: Oxana Rasskazova
Affiliation: Humboldt-Universität zu Berlin
Betreuung: Prof. Christine Mooshammer
Dr. Susanne Fuchs
Dissertationstitel (Arbeitstitel): Articulatory settings during silent pauses
Email: rasskazova@leibniz-zas.de

During silent pauses speakers plan subsequent utterances on different levels. Planning on the phonetic level involves preparation of articulatory movements and breathing activity (Fuchs et al. 2013). There are only few studies investigating articulatory motion during pauses (Schaeffler et al., 2008; Ramanarayanan et al., 2009; Scobbie et al., 2011) and their results providing a rather inconsistent picture. It has been shown that some speakers press their tongue against the palate during pauses, others do not move their articulators until the next segment. Independently of this speaker-specific variation, the articulatory preparation for an upcoming segment always starts earlier than the acoustically onset, which is the crucial aspect for reaction time measures, which are generally based on the acoustical measurements.

This study focuses on the articulatory settings during silent pauses between two prosodic phrases (IP) in a reading situation. The differences between acoustically and articulatory onsets, i.e. how far in advance speakers start moving their articulators, as well the speaker-specific posture variation were analyzed to gain further insights into articulatory setting during silent pauses.

Eight native German speakers have been recorded by means of EMA (AG 501, Carstens Electronics). The last segment of the first IP was varied between alveolar (/t/, /n/) and bilabial /m/ and the first segment of the second IP was the vowel /a/. Lower lip movement data were analyzed for post-pausal onsets. To determine the duration of articulatory pauses we analyzed gesture offset of the last segment as well the gesture onset of the post-pausal segment. Acoustic pauses were measured in PRAAT (Boersma 2001).

First results show that the articulatory movement of the first post-boundary gesture starts earlier than the acoustic onset, which means that articulatory measured pause duration is shorter than the acoustic pause. Results for individual speakers show different strategies for articulatory preparation, what confirms earlier studies. There is a tendency for some speakers to hold the articulators in a so-called *speech-ready* posture during the pause, while others show rather smooth transition between last pre-pausal gesture and first post-pausal gesture.

Referenzen

- Boersma, P. (2001) Praat, a system for doing phonetics by computer, *Glott International*, vol. 5, no. 9, pp. 341–345.
- Fuchs, S., Petrone, C., Krivokapić, J., & Hoole, P. (2013). Acoustic and respiratory evidence for utterance planning in German. *Journal of Phonetics*, 41(1), 29-47.
- Ramanarayanan, V., Bresch, E., Byrd, D., Goldstein, L., & Narayanan, S. S. (2009). Analysis of pausing behavior in spontaneous speech using real-time magnetic resonance imaging of articulation. *JASA*, 126(5), 160-165.
- Schaeffler, S., Scobbie, J. M., & Mennen, I. (2008). An evaluation of inter-speech postures for the study of Language specific articulatory settings. *Proc. of the 8th ISSP*.
- Scobbie, J.M., Schaeffler, S. & Mennen, I. (2011). Audible aspects of speech preparation. In *Proc. of the ICPhS (Hong Kong)*, 1782–1785.

Integrating visual and verbal information during online processing of abstract language and metaphors: Spatial containment effects

Name: Camilo Rodríguez Ronderos
Affiliation: Institut für deutsche Sprache und Linguistik,
Humboldt Universität zu Berlin
Betreuung: Prof. Pia Knoeferle
Dissertationstitel (Arbeitstitel): Processing metaphors: mental mapping, alignment
and construction of meaning
Email: camilo.ronderos@hu-berlin.de

Recent experimental research has shown that non-referential visual contexts can affect the processing of abstract language (Guerra & Knoeferle, 2014; Guerra & Knoeferle, 2017). Studies on figurative language, on the other hand, have found that the visual presentation of a concrete spatial domain can influence the way in which people frame a metaphorically-related abstract domain (Sato et al, 2007; Thibodeau & Boroditsky, 2011). The present research attempts to integrate these lines of research by investigating whether non-referential visual depictions of spatial containment influence the processing of sentences with both an adjective that expresses difficulty and a metaphoric verb through which difficulty is conceptualized as containment. We conducted an experiment with 48 participants (ages 18-35) who saw an animated ball either bouncing freely (mismatch condition) or being trapped by a box (match condition). We then presented them with a sentence that described a situation as either difficult ('difficult' condition) or irrelevant ('neutral' condition), followed by a metaphorical verb in which difficulty was conceptualized as containment. Eye movements during reading were recorded. Linear regression analyses for all regions are thus far inconclusive: There appears to be great between-item variability, with some adjectives displaying strong facilitation effects and others displaying either interference effects or no effects whatsoever. A follow-up study is currently being prepared in order to further explore these possibilities.

References

- Guerra, E., & Knoeferle, P. (2014). Effects of object distance on incremental semantic interpretation: similarity is closeness. *Cognition*, 133, 535-552.
- Guerra, E., & Knoeferle, P. (2017). Visually perceived spatial distance affects linguistically mediated social meaning during online language comprehension: An eye tracking reading study. *Journal of Memory and Language*, 92, 43-56
- Sato, M., Schafer, A.J., & Bergen, B.K. (2015). Metaphor priming in sentence production: concrete pictures affect abstract language production. *Acta Psychologica*, 156, 136-42.
- Thibodeau, P. H., & Boroditsky, L. (2011). Metaphors we think with: The role of metaphor in reasoning. *PLoS one*, 6(2), e16782.

Sprachbetrachtung im Literaturunterricht

Name: Thomas Schetter
Affiliation: Institut für deutsche Sprache und Linguistik,
Humboldt-Universität zu Berlin
Betreuung: Prof. Beate Lütke
Prof. Michael Kämper-van den Boogaart
Dissertationstitel (Arbeitstitel): Sprachbetrachtung im Literaturunterricht
Email: thomas.schetter@hu-berlin.de

Kann das Wissen um grammatische Zusammenhänge helfen, literarische Texte im Deutschunterricht besser zu verstehen? Obwohl linguistische Perspektiven dies mutmaßlich befürworten würden und auch die Bildungsstandards für das Abitur entsprechende Anforderungen beinhalten (KMK: 18f.), wird diese Option in der aktuellen literaturdidaktischen Diskussion meist ignoriert. Empirische Untersuchungen zeigen zudem, dass es Lernenden nur selten gelingt, Beobachtungen zu sprachlichen Auffälligkeiten literarischer Texte gewinnbringend in ihre Interpretationen einzubinden.

Diese geringen Erfolgsquoten kann man nun den Lernenden als Unvermögen oder der Anforderung als unsinnig unterstellen. Steinmetz (2013: 296) beispielsweise plädiert allein aufgrund der Datenlage dafür, den Anspruch, Form-, Wirkungs- und Verweisungszusammenhänge beschreiben zu können, in den „Peripheriebereich“ der Abiturstandards zu verlegen. Von sprachdidaktischer Seite finden sich jedoch immer wieder Versuche, den Mehrwert grammatischen Wissens für die Interpretation literarischer Texte herauszustellen und diese Anforderung mithin als sinnvoll zu begründen (Klotz 2014; Erben 2003). Solche Arbeiten entwickeln anhand von ausgewählten literarischen Texten Argumente, wie (meta-)sprachliches Wissen (Bredel 2013) in Literaturunterricht integriert werden könnte. Unbeantwortet bleibt dabei allerdings die Frage, inwiefern die so gewonnenen Thesen tatsächlich auf andere Texte übertragbar sind und welche literaturtheoretischen oder -didaktischen Konzepte vorausgesetzt werden.

Das Promotionsvorhaben geht daher den umgekehrten Weg und untersucht Thesen, welche die Integration von metasprachlichem Wissen in Literaturunterricht einfordern, auf ihre Grenzen und Möglichkeiten. Dabei zeigt sich, dass abseits der offensichtlichen Probleme bestimmter Konzepte das relevante Potenzial grammatischen Wissens vielmehr in der Bereitstellung einer sprachsensiblen Rezeptionskompetenz liegen könnte, die auch im Literaturunterricht ausschlaggebend ist.

Referenzen

- Bredel, Ursula: Sprachbetrachtung und Grammatikunterricht. Paderborn, München [u.a.] 2013.
- Erben, Johannes: Grammatik als Gestaltungssystem und Interpretationshilfe. In: Sprachstil. Zugänge und Anwendungen: Ulla Fix zum 60. Geburtstag. Hrsg. v. I. Barz, G. Lerchner et al. Heidelberg 2003, S. 63–76.
- Klotz, Peter: Textnahe Lektüre durch grammatisches Wissen. In: Sprachreflexion und Grammatikunterricht. Hrsg. v. H. Gornik. Baltmannsweiler 2014, S. 552–564.
- Kultusministerkonferenz: Bildungsstandards im Fach Deutsch für die Allgemeine Hochschulreife. Verfügbar unter: http://www.kmk.org/fileadmin/veroeffentlichungen_beschluesse/2012/2012_10_18-Bildungsstandards-Deutsch-Abi.pdf. Letzter Zugriff am: 20.10.2015.
- Steinmetz, Michael: Der überforderte Abiturient im Fach Deutsch. Eine qualitativ-empirische Studie zur Realisierbarkeit von Bildungsstandards. Wiesbaden 2013.

Towards a typology of word order variation in the Uralic languages

Name: Andreas Schmidt
Affiliation: Department Linguistik, Universität Potsdam
Betreuung: Prof. Gisbert Fanselow,
Prof. Elisabeth Verhoeven
Dissertationstitel (Arbeitstitel): Systematische syntaktische Unterschiede zwischen OV- und VO-Sprachen der uralischen Sprachfamilie
Email: andrea06@uni-potsdam.de

Estonian and Finnish share most of their grammatical properties (Metslang, 2009), and both Estonian (Ehala, 2006) and Finnish (Vilkuna, 1989) are acknowledged as languages with flexible word order. While there is extensive research on word order variability in Finnish, there is only a comparatively small number of systematic studies on this topic in Estonian and other Uralic languages (sans Hungarian).

In this poster, it will be argued that the underlying word order of a language determines the kind of word order variability found within a language. It will be shown that there are several differences in the postverbal word order variability of Estonian and Finnish as predicted by the derivationally underlying order of the VP: the Estonian VP is head-final, whereas the Finnish VP is not. Consequently, Estonian allows for free, information-structurally neutral variation between OV and VO order, like Udmurt (Tánczo, 2010), and only exhibits surface scope. In Finnish, OV/VO-variation is information-structurally marked, like in North Sámi (Kristine Bentzen, p.c.), and scope interpretations of postverbal elements allow for inverse scope readings reminiscent of those in English. As a result, a part of Vilkuna's (1998, p.178) descriptive classification of Uralic word order types will be shown to correlate with further properties that can be captured in structural terms: the non-rigid SOV type has an underlying OV base order with optional verb-raising (Estonian, Udmurt), whereas the "Western" SVO type has an underlying VO base order (Finnish, North Sámi). Finally, South Sámi exhibits limited word-order variability and patterns with Finnish despite being a surface OV-language. As such, the poster will contribute to the syntactic typology of Uralic languages.

References

- Ehala, M. (2006). The word order of Estonian. Implications to universal language. *Journal of Universal Language*, 7, 49–89.
- Metslang, H. (2009). Estonian grammar between Finnic and SAE. Some comparisons. *Sprachtypologie und Universalienforschung*, 62(1–2), 49–71.
- Tánczos, O. (2010). Szórendi variációk és lehetséges okaik az udmurtban [Word order variation and its possible causes in Udmurt]. *Nyelvtudományi Közlemények*, 107, 218–229.
- Vilkuna, M. (1989). *Free word order in Finnish. Its syntax and discourse functions*. Helsinki: Suomalaisen Kirjallisuuden Seura.
- Vilkuna, M. (1998). Word order in European Uralic. In A. Siewierska (Ed.), *Constituent order in the languages of Europe* (pp. 173–234). Berlin/New York: de Gruyter.

Mit Linguistik und Informatik zur Schreiber_innenerkennung

Name: Aleksej Tikhonov
Affiliation: Institut für Slawistik,
Fachgebiet Westslawische Sprachen
Betreuung: Prof. Dr. Roland Meyer
Dissertationstitel (Arbeitstitel): Autorenidentifikation und linguistische Merkmale der tschechischen Handschriften aus Berlin-Rixdorf
Email: tikhonal@hu-berlin.de

Ganz gleich, ob wir die Mittel der Linguistik oder der Informatik für die Autorenidentifikation eines Manuskripts benutzen, stehen wir vor gleichen Problemen: Es dauert lange und es fehlt an einer allgemeingültigen Systematik. Wäre es nicht praktisch, Lösungen dafür zu finden und sich damit die Forschung und das Leben zu erleichtern? Das ist unser Ziel!

In unserem Team aus Linguist_innen (HU Berlin) und Informatiker_innen (Fraunhofer IPK & Musterfabrik) arbeite ich an der linguistischen Komponente des Projekts. Unsere Übungsdaten sind ca. 5000 Seiten handgeschriebener tschechischer Texte, die in Berlin des 18. Jahrhunderts verfasst wurden. Wer waren die Autor_innen bzw. die Schreiber_innen? Aktuell gibt es keine Antwort auf diese Frage, doch es gibt Hinweise und Vermutungen, die es am besten (halb-)automatisch zu systematisieren, zu bewerten und zu ergänzen gilt. In meiner Dissertation im Rahmen dieses Projekts beschäftige ich mich mit zahlreichen Schwerpunkten, angefangen bei der Recherche nach und der Einschränkung von dem Kreis der potentiellen Schreiber_innen, über die Definition von „schnellen“ linguistischen Analysemerkmalen, hin zu der Fusion von linguistischen und visuellen Merkmalen, die letztendlich zu einem gemeinsamen Resultat – dem Assistenzsystem zur Autorenidentifikation - führen.

Seit April 2017 beschäftigt sich das Projekt *Tracing Patterns of contact and change: Philological vs. Computational approaches to the handwritings of a 18th century migrant community in Berlin* mit der Aufgabe, ein Assistenzsystem zur Handschriftenzuordnung und -analyse zu entwickeln. Der Arbeitstitel meiner Dissertation lautet „Autorenidentifikation und linguistische Merkmale der tschechischen Handschriften aus Berlin-Rixdorf“.

Zur Korrelation zwischen Perfektivität und Faktivität im Polnischen am Beispiel der durch (im-)perfektive Matrixverben eingebetteten Komplementsätze

Name: Karolina Zuchewicz
 Affiliation: Leibniz-Zentrum Allgemeine Sprachwissenschaft
 Betreuung: Prof. Dr. Luka Szucsich,
 Prof. Dr. Manfred Krifka
 Dissertationstitel (Arbeitstitel): Zum Zusammenhang zwischen Perfektivität und
 Faktivität im Polnischen
 Email: zuchewicz@leibniz-zas.de

Die Daten aus dem Polnischen weisen auf den Zusammenhang zwischen dem perfektiven Aspekt eines Matrixverbs und der Wahrheit eines eingebetteten Komplementsatzes hin.

Die Wahrheitsinferenz kann als Präsupposition, Implikation oder Implikatur zustande kommen. Es kann beobachtet werden, dass lexikalische Eigenschaften perfektiver satzeinbettender Prädikate die Inferenzstärke determinieren. So unterscheiden sich *przewidzieć* 'voraussehen.perfektiv' und *przepowiedzieć* 'vorhersagen.perfektiv' nur wenig in ihrer lexikalischen Bedeutung, sie unterscheiden sich aber signifikant in Bezug auf deren Einfluss auf die Wahrheit der Nebensatzproposition. Während *przewidzieć* faktiv ist (die Wahrheit des Objektsatzes wird präsupponiert; sie bleibt unter Negation, nach der Umformulierung einer Aussage als Frage sowie nach dem Hinzufügen eines Modaladverbials erhalten), bringt *przepowiedzieć* 'lediglich' eine Wahrheitsimplikatur mit sich. Da es sich in dem zweitgenannten Fall um eine pur pragmatische Inferenz handelt, kann sie mittels gängiger Tests nicht erfasst werden. Das Beispiel eines perfektiven Implikationsverbs wäre *udowodnić* 'beweisen'. Die Nebensatzproposition ist in einem positiven Satz wahr, allerdings kann keine Projektion beobachtet werden.

Unabhängig davon, um welche Art der Inferenz es sich jeweils handelt (Präsupposition, Implikation oder Implikatur), diese verschwindet, sobald der Nebensatz unter ein entsprechendes imperfektives Gegenstück eingebettet wird. Dies beweist, dass die Wahrheitsinferenz dem perfektiven Aspekt zuzuschreiben ist.

In meinem Beitrag werde ich zeigen, wie sich die Wahrheit als eine inhärente Komponente der Perfektivität integrieren lässt.

Referenzen

Austin, J. 1962. *How to do things with words*. Oxford. **Kiefer, F.** 1986. Some semantic aspects of indirect speech in Hungarian. In F. Coulmas (ed.), *Direct and indirect speech*. Berlin, 201–217. **Krifka, M.** 1989a. Nominalreferenz, Zeitkonstitution, Aspekt, Aktionsart: Eine semantische Erklärung ihrer Interaktion. In W. Abraham & T. Janssen (eds.), *Tempus – Aspekt – Modus: Die lexikalischen und grammatischen Formen in den germanischen Sprachen*. Tübingen, 227–258. **Krifka, M.** 1989b. *Nominalreferenz und Zeitkonstitution: Zur Semantik von Massentermen, Pluraltermen und Aspektklassen*. München. **Krifka, M.** 1998. The origins of telicity. In S. Rothstein (ed.), *Events and grammar*. Dordrecht, 197–235. **Krifka, M.** 2015. Bias in commitment space semantics: Declarative questions, negated questions, and question tags. *Proceedings of SALT 25*: 328–345. **Wierzbicka, A.** 1967. On the semantics of verbal aspect in Polish. In *To honor Roman Jakobson*. Vol 3. The Hague, 2231–2249.



DOKTORANDENTAG 2017

am Institut für deutsche Sprache und Linguistik

Montag, 09.10.2017,
DOR 24, 1.102 und Foyer vor 1.101

Programm

10:00 Doktorandenfrühstück (Selbstversorger)

Foyer

11:00 Begrüßung

11:15 Marlijn Meijer

1.102 Referring to propositions with *it* and *that*

12:00 Postersession (Gongshow)

Foyer Mit Postern von Jana Bajorat, Malte Belz, Eugen Klein, Oxana Rasskazova, Camilo Rodríguez Ronderos, Andreas Schmidt, Aleksej Tikhonov und Karolina Zuchewicz

13:30 Posterpreisverleihung; danach Mittagspause

14:30 Thomas Schetter

1.102 Sprachbetrachtung im Literaturunterricht

15:15 Anna Shadrova

1.102 Der Gebrauch von Verbargumentstrukturen bei DaF-LernerInnen in verschiedenen Erwerbsstadien

16:00 Sebastian Nordhoff

1.102 Vorstellung der *Language Science Press*

Alle Interessierten sind herzlich einladen.
Wir freuen uns auf rege Teilnahme!

Organisation: Malte Belz, Elisabeth Verhoeven

<https://www.linguistik.hu-berlin.de/de/nachwuchsfoerderung/doktoranden/doktag/>